



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

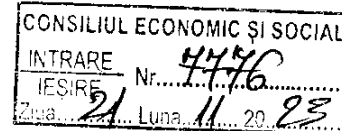
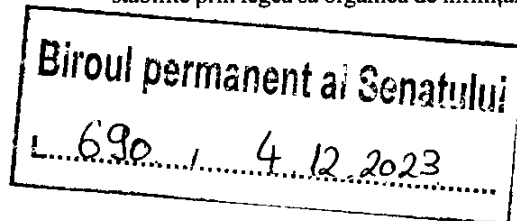
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.30 din
Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și
art.451 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă
(b638/7.11.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea art.30 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art.451 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă (b638/7.11.2023)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 21.11.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- măsura propusă prin propunerea legislativă are ca efect restrângerea accesului la justiție, justițiabilul cenzurându-și dreptul la acțiune în instanță de teama cheltuielilor de judecată la care s-ar expune în condițiile în care cealaltă parte și-ar

angaja o casă de avocatură de renume. Astfel, aceste costuri ar trebui să fie cenzurate de către instanță, ținându-se în continuare cont de complexitatea cauzei și a activității avocatului. În plus, persoana care pierde procesul ar trebui să suporte efectiv costurile normale generate de judecată, și nu cele prilejuite de renumele vreunei firme de avocatură sau înțelegerile dintre acestea și clienții lor.

**Președinte,
Bogdan SIMION**

